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1. **POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU Hojanovice**

**ZKRÁCENÝM POSTUPEM**

O pořízení Změny č.2 Územního plánu Hojanovice zkráceným postupem rozhodlo zastupitelstvo obce Hojanovice dne 3.5.2019 v samostatné působnosti. Zastupitelstvo obce Hojanovice určilo starostu pana Jaroslava Němečka pro spolupráci při pořízení Změny č.2 ÚP Hojanovice s pořizovatelem.

|  |
| --- |
| **POSOUZENÍ ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU HOJANOVICE KRAJSKÝM ÚŘADEM** |

* Dne 8.5.2019 Obec Hojanovice zaslala žádost o stanovisko Krajskému úřadu Vysočina – odboru životního prostředí a zemědělství.
* Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova č.p. 57, 587 33 Jihlava – zaslal stanovisko ze dne 10.5.2019 pod č.j. KUJI 36000/2019, OŽPZ 862/2019

**Stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 2 územního plánu Hojanovice**

**dle § 55a stavebního zákona**

Dne 8. 5. 2019 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (dále jen „OŽPZ KrÚ“) žádost o stanoviska dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k návrhu na pořízení změny územního plánu Hojanovice ve zkráceném postupu.

Je navrhována následující změna:

Zrušení etapizace u plochy pro bydlení.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje OŽPZ KrÚ následující:

**1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních ve smyslu § 45i odst. 1 tohoto zákona konstatuje, že změna územního plánu Hojanovice **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu předmětů ochrany evropsky významných lokalit a zvláště chráněných území, informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (http://drusop.nature.cz/index.php), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má OŽPZ KrÚ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (http://www.kr-vysocina.cz/uzemne-analyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/d-4020165/p1=37755), i pro území kraje (http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071), apod.

Část katastrální hranice na severozápadě tvoří evropsky významná lokalita č. CZ0214016 Želivka s předmětem ochrany bolenem dravým, kuřičkou smejkalovou a netopýrem černým (poslední 2 předměty ochrany se nachází mimo řešené území). Dle navrženého obsahu změny se bude pouze měnit regulativ (zrušení etapizace) u plochy pro bydlení na vzdálenější straně obce od evropsky významné lokality. Koncepce tak svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost evropsky významné lokality a příznivý stav předmětu ochrany a taktéž ze stejného důvodu návrh územního plánu nemůže negativně ovlivnit ostatní vzdálenější evropsky významné lokality, které se nacházejí mimo řešené území.

**2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)**

OŽPZ KrÚ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu na pořízení změny územního plánu Hojanovice na životní prostředí.

Odůvodnění

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: předložený návrh na pořízení změny ve zkráceném postupu, výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000), a skutečnosti obecné známé.

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na pořízení změny územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

OŽPZ KrÚ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje, navíc je předložena k řešení 1 konkrétní varianta a to změna regulativu – zrušení etapizace. Z hlediska cíle návrhu na pořízení změny územního plánu Hojanovice, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy 8 k zákonu EIA). Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se změnou nemění.

Záměr nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu EIA (1b přílohy 8 k zákonu EIA). Předpokládaný přínos posouzení územně plánovacídokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (1c přílohy 8 k zákonu EIA). V této koncepci (s 1 konkrétní změnou) není začleněn požadavek na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví (1d přílohy 8 k zákonu EIA), avšak je začleněn požadavek na udržitelný rozvoj území umožněním výstavby dalších rodinných domů a tím zabránění úbytku obyvatel (1e přílohy 8 k zákonu EIA). V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (1f přílohy 8 k zákonu EIA). Předložený návrh neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (1g přílohy 8 k zákonu EIA).

1. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že územní plán nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předloženého návrhu na pořízení změny územního plánu Hojanovice lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (zábor zemědělského půdního fondu). Nedojde k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde. Orgán ochrany přírody vyloučil vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
2. Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA a předložených podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení vlivů návrhu na pořízení změny územního plánu Hojanovice na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.